

Begäran om omprövning av val av avdelningsöverläkare inom ortopedi

Mellersta Österbottens välfärdsområdesstyrelse 03.03.2025 § 46
288/00.02.01/2025

Beredningen personaldirektör Jaana Sandström, jurist Mikko Kanervo

Den som har begärt omprövning har 18.1.2025 lämnat in sin begäran om omprövning hos välfärdsområdets registratur gällande kirurgiska överläkarens beslut (§28934) 15.1.2025 om tillsättning av tjänsten som avdelningsöverläkare inom ortopedi.

Den som har begärt omprövning kräver att beslutet korrigeras och att hen väljs till avdelningsöverläkare inom ortopedi. Den som har begärt om omprövning motiverar sitt krav med sin mer omfattande och mångsidigare arbetserfarenhet och utbildning.

Omprövningsförfarandet är en del av välfärdsområdets interna förvaltningsförfarande och föregår ett besvärsförfarande som betraktas som egentlig rättskipning. Om det kan begäras omprövning av ett beslut, kan det ännu inte anföras ett välfärdsområdesbesvär om beslutet. Den som är missnöjd med ett beslut kan anföras en begäran om omprövning både på ändamålsenlighetsgrund och laglighetsgrund. Omprövning av ett beslut av välfärdsområdesstyrelsen, en nämnd eller deras sektioner eller en underlydande myndighet begärs hos organet i fråga. Omprövning får begäras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av välfärdsområdesmedlemmarna. En begäran om omprövning ska anföras inom 14 dagar från att beslutet delfåtts. I en begäran om omprövning ska meddelas beslutet som begäran gäller och en hurdan korrigeringsbegäran som begärs om med vilka grunder.

Den som begär omprövning är en av dem som sökt tjänsten, och begäran om omprövning jämte tillägg har anförts inom tidsfristen hos rätt myndighet.

En tjänst som avdelningsöverläkare inom ortopedi har varit ledigförklarad inom operativa serviceområdet. Tjänsten söktes av 7 personer, varav tre uppfyllde behörighetsvillkoren.

Enligt 15 § punkt 7 i välfärdsområdets instruktion står det att "En överläkare väljer läkarna till de specialiteter hen representerar". Valet gjordes 15.1.2025 av överläkaren inom kirurgi.

Den som fattade beslutet har motiverat sitt beslut som följer: den som har valts till tjänsten "är i fråga om kunnande, utbildning, arbetserfarenhet och det intryck som fått tidigare den lämpligaste till tjänsten som avdelningsöverläkare inom ortopedi".

Myndigheten har i princip stor prövningsrätt att välja vilken sökande som helst som uppfyller behörighetsvillkoren. Prövningsrätten

begränsas förutom av lagstiftningen om diskriminering också av bestämmelsen om utnämningsgrunder i 125.2 § i Finlands grundlag.

De allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster är enligt grundlagen skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Enligt regeringens proposition om grundlagen avses med skicklighet närmast kunskaper och färdigheter som förvärvats genom utbildning eller arbetserfarenhet. Med förmåga avses över huvud taget sådana personliga egenskaper som förutsätts för resultatgivande arbete, exempelvis naturlig begåvning, förmåga att organisera och ta initiativ och andra motsvarande förmågor. Med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett gott uppförande (RP 1/1998 rd, s. 180).

De allmänna utnämningsgrunderna ska tolkas i samband med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för tjänsten i fråga, varvid även tjänstens namn och uppgiftsområde samt de konkreta uppgifter som hör till tjänsten ska beaktas. Bestämmelsen i grundlagen förutsätter en jämförelse av de sökandes meriter. Förutom utbildning och arbetserfarenhet måste man bedöma personliga egenskaper som är av betydelse med tanke på skötseln av tjänsten. Utifrån denna prövning väljs den mest meriterade sökanden. Informationen om personliga egenskaper är till sin karaktär typiskt sekretessbelagda enligt 24 § 29 och 32 punkterna i offentlighetslagen. Därför kan motiveringarna i fråga om dessa vara på en rätt så allmän nivå vid val av tjänsteinnehavare.

Jämförelse av de sökande utifrån allmänna utnämningsgrunder är en helhetsbedömning, där det utifrån en bedömning av de sökandes personliga egenskaper som är av betydelse med tanke på skötseln av tjänsten är möjligt att bland de sökande som uppfyller behörighetsvillkoren för tjänsten välja någon annan än den som har den högsta utbildningen och mest erfarenhet. Exempel på detta är högsta förvaltningsdomstolens avgöranden KHO 2005:44 och KHO 25.3.2008/615.

Välfärdsområdesstyrelsen för Mellersta Österbottens välfärdsområde har 20.6.2022 (80 §) beslutat det följande om behörighetsvillkoren för överläkare: En specialistläkares behörighet inom en specialitet som lämpar sig för tjänsten och tillräcklig erfarenhet av administrativa uppgifter och ledningsuppgifter inom sin bransch. I platsannonserna har dessutom konstaterats som följer: Behörigheten för en tjänst inom blodkärlskirurgi, ortopedi och gastrokirurgi är en specialistläkarexamen inom dessa specialiteter. Både den som har anfört begäran om omprövning och den som valts till tjänsten uppfyller behörighetsvillkoren för tjänsten.

Valet har baserat sig på de sökandes bakgrund i arbetslivet, erfarenhet av samarbete och verksamhet i Soite och personalens synpunkter. Valet var motiverat med beaktande av dessa faktorer.

Den som anfört begäran om omprövning har fått beslutsfattarens svar, och för hen har reserverats möjlighet att ge sitt svar på det.

Den som har begärt omprövning har gett sitt svar, och den som har fattat beslutet har besvarat det.

Parten, det vill säga den som valts till tjänsten, gavs tillfälle att innan ärendet avgörs yttra sig om ärendet samt ge sin förklaring om sådana krav och redogörelser som kan påverka avgörandet av ärendet. Den som valts till tjänsten har inte yttrat sig om ärendet inom tidsfristen.

Som kompletterande material

- begäran om omprövning
- platsannonsen gällande tjänsten
- beslutet om val
- CV för den som anført begäran om omprövning och den som valts till tjänsten
- beslutsfattarens svar
- svar av den som begärt omprövning

Förslag till beslut

Välfärdssamrådesstyrelsen beslutar avslå begäran om omprövning med de ovannämnda motiveringarna.

Beslut

Begäran om omprövning avslogs.

Sari Innanen anmälde jäv innan behandlingen av ärendet inleddes och hon var frånvarande från sammanträdet kl. 12:00 – 12:01 under behandlingen av ärendet och beslutsfattandet (som jävsgrund partsjäv, förvaltningslagen 28.1 § 1 punkten)