

Oikaisuvaatimus palomiehen virkavalintaan (vakanssi nro 32046)

Keski-Pohjanmaan aluehallitus 27.08.2025
2760/00.02.01/2025

Valmistelija vs. hallintolakimies Aino Aurala

Oikaisuvaatmus, siinä esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt 15.6.2025 hyvinvointialueen kirjaamoon oikaisuvaatimuksen palopäällikön päätökseen 04.06.2025/§30624 koskien virkavalintaa palomiehen virkaan (vakanssi nro 32046). Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että aluehallitus kumoaa em. virkavalintapäätöksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että virkavalintapäätökseen on kirjattu perusteluiksi virkaan valitun osaaminen, koulutus, työkokemus sekä haastattelussa saatu vaikutelma, mutta valitulla ei ole työkokemusta kuin 1–5 vuotta eikä virkaan valitulla ole erikoisosaamista / jatkokoulutusta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virkaa hakeneiden joukossa on ollut useampi oikaisuvaatimuksen tekijä mukaan lukien yli 10 vuoden työkokemuksella, erikoisosaamisella ja työssään ansioituineita hakijoita. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan em. seikkoja ei ole otettu huomioon tai ne on jätetty kirjaamatta ja valita tehty pelkästään henkilökohtaisilla mieltymyksillä. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan myös sillä, että hakijoiden haastattelut on suoritettu eri hakijoille eri kokoonpanoilla, mistä syystä virantäyttömenettely ei ole ollut yhdenmukainen ja tasavertainen.

Oikaisuvaatimus liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi virkaa hakeneista.
Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Palomiehen viran kelpoisuusehdot ja hakuilmoituksessa mainitut seikat

Palomiehen virka (vakanssi nro 32046) on ollut haettavana 5.5.2025 klo 08.00 – 19.5.2025 klo 14.00 välisenä aikana.

Palomiehen viran kelpoisuusehtona ovat (aluehallitus 5.12.2022 § 209):

- pelastustimesta annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §:n mukainen miehistötutkinto;
- vaativien tehtävien terveydentila ja toimintakyky pelastushenkilöstön toimintakyvyn arvioinnista ja kehittämisestä annetun SM:n ohjeen mukaisesti; sekä
- vähintään BC-ajokortti.

Viran hakuilmoituksessa on lisäksi mainittu virantäytössä huomioitavista seikoista seuraavaa:

Huomioimme valinnassa kelpoisuuden mukaisen koulutuksen lisäksi, kokemuksen pelastustoimen työtehtävistä, alusten kuljettamiseen oikeuttavat lupakirjat, kouluttajaosaamisen sekä vesisukellus pätevyyden.

Viran tuloksellinen hoitaminen edellyttää hyviä työyhteisötaitoja, oma-aloitteisuutta, kehittämishalukkuutta, myönteistä asennetta ja hyviä vuorovaikutustaitoja. - -

Huomioimme ikäluokan keskimääräistä tasoa paremman toimintakyvyn Firefit-testausjärjestelmän mukaisesti.

Virkojen hakuilmoitus liitteenä.

Virkavalinnassa arvioidut ansiot ja niiden painotus

Virkavalinnassa huomioidut painotukset on määritelty ennen viranhakuilmoituksen julkaisemisesta. Ansiovertailussa 20 % pisteytyksestä muodostui tehtävään liittyvästä työkokemuksesta ja tehtävän hoitoa edistävästä koulutuksesta. Loput 80 % pisteytyksestä muodostui työhakemuksen ja työhaastattelun perusteella. Haastattelujen arviointi oli jaettu kolmeen osuuteen: (1) sitoutuminen ja motivaatiotekijät (30 % pisteytyksestä), (2) henkilökohtaiset ominaisuudet (20 % pisteytyksestä) sekä (3) työhön liittyvä osaaminen, tehtävään liittyvä rooli ja haastattelun yhteenveto (30 % pisteytyksestä).

Paomiehen virkaa koskevassa ansiovertailussa ja virkavalinnassa on huomioitu hakijoiden työkokemus ja tehtävän hoitoa edistävät koulutukset, jotka muodostivat pisteytyksestä 20 %. Hakijoiden työkokemusta ja tehtävän hoitoa edistäviä koulutuksia ei ole jätetty huomioon ottamatta.

Työkokemuksen ja tehtävän hoitoa edistävien koulutusten lisäksi on arvioitu muita viran hoidon kannalta keskeisiä seikkoja (80 % pisteytyksestä); (1) sitoutuminen ja motivaatiotekijät (30 % pisteytyksestä), (2) henkilökohtaiset ominaisuudet (20 % pisteytyksestä) sekä (3) työhön liittyvä osaaminen, tehtävään liittyvä rooli ja haastattelun yhteenveto (30 % pisteytyksestä). Nämä tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta keskeiset ansiot, henkilökohtaiset ominaisuudet ja muut seikat, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa, ovat olleet objektiivisesti arvioiden perusteltuja ja asiallisia seikkoja huomioida ko. virkavalinnassa.

Viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Harkintavaltaa kaventavat yhdenvertaisuus- ja syrjintälainsäädännön lisäksi Suomen perustuslain 125.2 §:n säännös yleisistä nimitysperusteista. Perustuslain mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin

kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Ansiovertailussa otetaan huomioon paitsi kelpoisuusehdot myös muut tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta keskeiset ansiot, henkilökohtaiset ominaisuudet ja muut seikat, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden vertailu yleisten nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa, jossa hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisen ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan viran kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu ja kokenein. Tästä esimerkkinä seuraavat oikeuskäytännön ratkaisut KHO 2005:44 ja KHO 25.3.2008/615.

Palomiehen virkaan on voitu valita viran hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisen ominaisuuksien ja muiden objektiivisesti perusteltujen seikkojen arvioinnin perusteella viran kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu ja kokenein.

Hakijoiden haastattelu

Virkaa haki määräaikaan mennessä kahdeksan (8) hakijaa, joista seitsemän (7) täytti kelpoisuusehdot. Kelpoisuusehdot täyttäneet seitsemän (7) hakijaa kutsuttiin haastatteluun.

Haastattelulomakkeen ja pisteytyslomakkeen laativat paopäällikkö Kari Paavola, asemamestari Jani Hohenthal ja vs. hallintosuunnittelija Matias Parpala. Ansiovertailussa 20 % pisteytyksestä muodostui tehtävään liittyvällä työkokemuksella ja tehtävän hoitoa edistävillä koulutuksilla. Loput 80 % pisteytyksestä muodostui hakijan jättämän työhakemuksen ja työhaastattelun perusteella. Haastattelun osuudet muodostuivat sitoutuminen ja motivaatiotekijät, henkilökohtaiset ominaisuudet, työhön liittyvä osaaminen, tehtävään liittyvä rooli ja haastattelun yhteenveto. Jokainen haastattelija pisteytti, jokaisen vastauksen kysymykseen 1–5 pistettä, josta 1 piste oli pienin ja 5 piste suurin pistemäärä.

Haastattelut toetuttivat palomestari Tarmo Läspä, asemamestari Jani Hohenthal, vs. hallintosuunnittelija Matias Parpala ja paopäällikkö Kari Paavola. Matias Parpala pystyi osallistumaan vain viiteen (5) haastatteluun, minkä vuoksi kaikkien hakijoiden pisteytyksessä huomioitiin lopulta vain niiden haastattelijoiden antamat pisteet, jotka osallistuivat kaikkiin seitsemään (7) haastatteluun, eli Tarmo Läsän, Jani Hohenthalin ja Kari Paavolan antaman pisteet. Koska lopullisessa pisteytyksessä on huomioitu vain niiden haastattelijoiden antamat pisteet, jotka osallistuivat kaikkiin seitsemään (7) haastatteluun, on menettely ollut yhdenmukaista ja tasavertaista kaikkien haastateltujen hakijoiden kesken.

Liitteet

- A. virkavalintapäätös 04.06.2025 / § 30624
- B. oikaisuvaatimus
- C. viran hakuilmoitus

Oheisaineisto

- hakijoiden hakemukset ja cv:t (8 kpl)

Oheisaineisto (salassa pidettävä JulkL 24.1 § 29 kohta)

- haastattelukysymykset
- ansiovertailupisteytys

Päätösesitys

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä todetuin perustein.

Päätös