

Oikaisuvaatimus koskien valintapäätöstä audionomin toimeen

Keski-Pohjanmaan aluehallitus 16.02.2026 § 29
223/00.02.01/2026

Valmistelija Henkilöstöjohtaja Markku Hämäläinen, markku.hamalainen@soite.fi

Korva-, nenä- ja kurkkutautien poliklinikan osastonhoitaja on 7.1.2026 / § 31764 päättänyt audionomin tehtävän täyttämisestä. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimusmenettely on hyvinvointialueen sisäistä hallintomenettelyä ja se edeltää varsinaiseksi lainkäytöksi katsottavaa valitusmenettelyä. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä silloin voi tehdä aluevalitusta. Päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperusteella. Oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Asianosainen on 14.1.2026 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan vaatinut oikaisua osastonhoitajan 7.1.2026 tekemään viranhaltijapäätökseen 7.1.2026 / § 31764. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on annettu asianosaiselle sähköisesti tiedoksi 7.1.2026. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt, että audionomin valintaan liittyvä päätös oikaistaan tai vaihtoehtoisesti oikaisuvaatimuksen tekijälle toimitetaan selkeät ja kirjalliset perustelut siitä, miten hakijoiden koulutus, työkokemus ja muu ansiovertailu on tehty.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimustaan mm. seuraavasti:

1. Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa varmistua, että rekrytointiprosessi on toteutettu asianmukaisesti ja että arviointi on ollut puolueeton ja oikeudenmukainen.
2. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että valintapäätöstä tehtäessä hakijoiden ansioita ei ole arvioitu riittävän objektiivisesti ja tasapuolisesti.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ilmenevät kokonaisuudessaan oikaisuvaatimuksesta.

Valintaprosessi ja päätösehdotuksen perustelut

Audionomin tehtävän hakuilmoitus on julkaistu rekrytointiohjeiden mukaisesti Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla ja rekrytointi.com sivuilla (Laura), Duunitorilla, TE-palveluissa ja KuntaRekry-järjestelmässä.

Audionomin tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on terveysalan ammattikorkeakoulututkinto tai vastaava aikaisempi opistoasteen tutkinto ja audionomin tai vastaava aikaisempi kuulontutkijan koulutus. Lisäksi tehtävässä edellytettiin kokemusta audionomin työstä sekä odotettiin myönteistä sitoutumista työhön, positiivista asennetta, muutosvalmiutta ja kykyä työskennellä tiimityössä. Eduksi katsottiin toisen kotimaisen kielen hallinta.

Audionomin toimi on ollut haettavana 15.12.2025 klo 12.00 mennessä. Hakemuksia jätettiin määräaikaan mennessä kolme (3) kappaletta. Kaikki hakijat täyttivät pätevyysvaatimukset ja heidät kutsuttiin haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut haastatteluun kutsuttujen joukossa. Haastattelijoina ovat toimineet kaksi esihenkilöä (osastonhoitaja Mervi Takalo ja apulaisosastonhoitaja Karetta Koskela).

Haastattelussa on esitetty kaikille hakijoille samat kysymykset. Haastattelussa hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti ja kokonaisarviointi on tehty samoilla yhdenvertaisilla periaatteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijän kyseisessä yksikössä pitkään ohjaajana työskenteleminen tai kyseisessä toimessa määräaikaisena toimiminen eivät ole luoneet etuoikeutta tai poikkeavaa kohtelua valintaprosessissa ja kokonaisarvioinnissa muihin hakijoihin nähden. Osastonhoitaja on tehnyt haastattelujen jälkeen valintapäätöksen kokonaisarviointiin perustuen ja kokonaisarviointi perusteluineen on esitelty aikaisemmin kuvatulla tavalla osastonhoitajan esihenkilön kanssa ennen valintapäätöksen tekemistä.

Viranhaltijapäätös 7.1.2026 / § 31764 audionomin tehtävän täyttämisestä on tehty korva-, nenä- ja kurkkutautien osastonhoitajan toimesta. Osastonhoitajalla on Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen johtosäännön 14 § - 15§ mukaisesti toimivalta audionomin tehtävään liittyvässä henkilöstövalinnassa. Ennen valintapäätöksen tekemistä asiassa on kuultu toimivaltaisen valintapäätöksen tekijän esihenkilöä (tässä tapauksessa ylilääkäriä), kuten Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen osastonhoitajan tehtäväkuva määrittää.

Valintapäätös on perustunut kokonaisarvioon, joka on tehty hakijoiden ansiovertailun, haastattelussa esiin tulleiden seikkojen, tehtävän kannalta keskeisten valmiuksien ja henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Valittavaksi esitetty on katsottu kokonaisuutena arvioituna tehtävään soveltuvimmaksi henkilöksi.

Hakijoilla on ollut oikeus ja mahdollisuus valintapäätöksen saatuaan pyytää hakijoiden ansiovertailu. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisupyynnön 14.1.2026, ja oikaisuvaatimuksen tekijälle on lähetetty ansiovertailu 22.1.2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii edelleen audionomin tehtävän täyttämiseen liittyvän päätöksen oikaisua.

Edellä olevien seikkojen perusteella audionomin tehtävän valinta- ja päätöksentekoprosessissa on toimittu Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen johtosäännön sekä Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen rekrytointiohjeiden mukaisesti.

Osastonhoitaja on ollut päätöksen tekijänä toimivaltainen. Valintapäätös on perustunut kokonaisarvioon, jonka osastonhoitaja on tehnyt hakijoiden ansiovertailun, haastattelussa esiin tulleiden seikkojen ja henkilökohtaisten ominaisuuksien pohjalta yhdenvertaisin periaattein. Haastatteluissa ja rekrytointiprosessissa hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti sekä oikeudenmukaisesti. Päättäjä on katsonut valitun henkilön kokonaisuutena arvioituna tehtävään soveltuvimmaksi/ansioituneimmaksi. Valinta- tai päätösprosessissa ei ole toimittu sääntöjen tai ohjeiden vastaisesti, päätöksen tekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen tai epätarkoituksenmukainen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, jonka johdosta valintapäätös tulisi kumota tai asia ratkaista oikaisuvaatimuksen tekijän eduksi. Edellä kuvatuin perusteluin oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimeen valitulle asianosaisena on varattu tilaisuus antaa oma vastineensa oikaisuvaatimukseen ja vastineisiin.

Liitteenä:

- oikaisuvaatimus (osittain salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 32 k)

Oheismateriaalina:

- valintapäätös

- hakuilmoitus

- pätöksentekijältä pyydetty vastine oikaisuvaatimuksesta (osittain salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 29 k ja 32 k)

- oikaisuvaatimuksen tekijän vastine päätöksentekijän vastineeseen (osittain salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 32 k)

- ansiovertailu (osittain salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 29 k)

- oikaisuvaatimuksen tekijän ja toimeen valitun hakemukset ja CV:t (osittain salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 32 k)

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perusteluin.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perusteluin.

Merk. henkilöstöjohtaja antoi asiasta alustuksen kokouksessa.