

Begäran om omprövning gällande befattning som audionom

Mellersta Österbottens välfärdsområdesstyrelse 16.02.2026 § 29
223/00.02.01/2026

Beredningen

personaldirektör Markku Hämäläinen, markku.hamalainen(at)soite.fi

Avdelningsskötaren på polikliniken för öron-, näs- och halssjukdomar har 7.1.2026 / § 31764 beslutat om tillsättande av en befattning som audionom. Det har gjorts en begäran om omprövning av beslutet.

Begäran om omprövning

Omprövningsförfarandet är en del av välfärdsområdets interna förvaltningsförfarande och föregår ett besvär förfarande som betraktas som egentlig rättskipning. Om det kan begäras omprövning av ett beslut, kan det ännu inte anföras ett välfärdsområdesbesvär om beslutet. Den som är missnöjd med ett beslut kan begära omprövning både på ändamålsenlighets- och på laglighetsgrund. Begäran om omprövning av ett beslut av välfärdsområdesstyrelsen, en nämnd eller deras sektioner eller en underlydande myndighet begärs hos organet i fråga. Omprövning får begäras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av välfärdsområdets medlem. Omprövning ska begäras inom 14 dagar från att beslutet delfåtts. I en begäran om omprövning ska meddelas beslutet som begäran gäller och en hurdan korrigering som begärs och med vilka grunder.

Parten har med sin begäran om omprövning som inkommit 14.1.2026 begärt omprövning av det tjänsteinnehavarbeslut som avdelningsskötaren fattade 7.1.2026 / § 31764. Det beslut som begäran om omprövning gäller delgavs parten digitalt 7.1.2026. Begäran om omprövning har inkommit inom tidsfristen.

Den som gjort begäran om omprövning har begärt att beslutet om valet av audionom ändras, eller alternativt att hen ges tydliga och skriftliga motiveringar för hur jämförelsen av de sökandes utbildning och arbetserfarenhet och den övriga meritjämförelsen har gjorts.

Den som begär omprövning har motiverat sin begäran bland annat på det följande sättet:

1. Den som begär omprövning vill försäkra sig om att rekryteringsprocessen gått till på korrekt sätt och att bedömningen varit opartisk och rättvis.
2. Den som begär omprövning anser att de sökandes meriter inte har bedömts tillräckligt objektivt och likvärdigt när beslutet fattats.

Grunderna för begäran om omprövning framgår i sin helhet av den bifogade begäran om omprövning.

Valprocessen och motiveringarna för beslutsförslaget

Platsannonser om befattningen som audionom har publicerats i enlighet med rekryteringsanvisningarna på Mellersta Österbottens välfärdsområde Soites webbplats och på webbplatsen rekrytointi.com (Laura), på Duunitori, hos arbets- och näringsstjänsterna och i KuntaRekry-systemet.

Behörighetskraven för befattningen som audionom är en yrkeshögskoleexamen inom hälsobranschen eller en motsvarande tidigare examen på institutnivå och utbildning som audionom eller motsvarande tidigare examen som hörselundersökare. Därtill krävdes erfarenhet av arbete som audionom samt förväntades ett positivt engagemang i arbetet, en positiv inställning, beredskap för förändring och förmåga att arbeta i team. Kunskaper i det andra inhemska språket betraktades som en merit.

Befattningen som audionom var ledigförklarad till och med 15.12.2025 kl. 12.00. Tre (3) ansökningar lämnades in inom tidsfristen. Alla sökande uppfyllde behörighetskraven och kallades till intervju. Den som begär omprövning var bland dem som kallades till intervju. Intervjuerna genomfördes av två chefer (avdelningsskötare Mervi Takalo och biträdande avdelningsskötare Karetta Koskela).

Vid intervjun ställdes samma frågor till samtliga sökande. Sökandena bemöttes likvärdigt vid intervjun och helhetsbedömningen gjordes enligt samma jämlika principer. Det faktum att den som begär omprövning arbetat länge som handledare i enheten i fråga och arbetat i visstidsanställning i befattningen i fråga ledde inte till ett företräde eller till ett avvikande bemötande i valprocessen eller i helhetsbedömningen jämfört med de övriga sökande. Avdelningsskötaren fattade beslutet efter intervjuerna på basis av en helhetsbedömning, och helhetsbedömningen jämte motiveringar har på det tidigare beskrivna sättet presenterats med avdelningsskötarens chef före beslutsfattandet.

Tjänsteinnehavarbeslutet 7.1.2026 / § 31764 om tillsättandet av befattningen som audionom fattades av avdelningsskötaren på polikliniken för öron-, näs- och halssjukdomar. Avdelningsskötaren har enligt 14–15 § i Mellersta Österbottens välfärdsområde Soites instruktion behörighet att fatta beslut om personalval gällande befattningen som audionom. Innan hon fattade beslutet har den som haft behörighet för att fatta beslutet hört sin chef (i det här fallet överläkaren), i enlighet med avdelningsskötarens befattningsbeskrivning i Mellersta Österbottens välfärdsområde.

Valbeslutet grundade sig på en helhetsbedömning som baserade sig på de sökandes meritjämförelse, de omständigheter som framkommit vid intervju, de för befattningen centrala färdigheterna och de personliga egenskaperna. Den som föreslagits bli vald bedömdes enligt en helhetsbedömning vara den mest lämpade för uppgiften.

De sökande har efter valbeslutet haft rätt och möjlighet att begära att få meritjämförelsen mellan de sökande. Den som begär omprövning har begärt omprövning 14.1.2026 och meritjämförelsen skickades till hen 22.1.2026. Den som begärt omprövning begär fortfarande att beslutet om tillsättandet av befattningen som audionom ska rättas.

På basis av ovannämnda omständigheter har val- och beslutsprocessen i fråga om befattningen som audionom genomförts i enlighet med Mellersta Österbottens välfärdsområde Soites instruktion och rekryteringsanvisningar.

Avdelningsskötaren har haft behörighet att fatta beslutet. Valet har grundat sig på en helhetsbedömning som avdelningsskötaren har gjort enligt jämlika principer utifrån sökandenas meritjämförelse, omständigheter som framkommit vid intervju och de personliga egenskaperna. Sökandena har bemötts likvärdigt och rättvist både vid intervju och i rekryteringsprocessen. Beslutsfattaren har bedömt att den valda personen är på basis av en helhetsbedömning den mest lämpade för befattningen/den mest meriterade. Det har inte brutits mot regler eller anvisningar i val- eller beslutsprocessen, den som har fattat beslutet har inte överskridit sin behörighet och beslutet är inte heller i övrigt lagstridigt eller oändamålsenligt.

Begäran om omprövning innehåller inte sådana grunder som skulle göra att valbeslutet måste hävas eller ärendet avgöras till fördel för den som gjort begäran om omprövning. Begäran om omprövning bör avslås med ovannämnda motiveringar.

Den som valts till befattningen har som part getts möjlighet att ge sitt eget svar på begäran om omprövning och på andra svar.

Som bilaga:

- begäran om omprövning (delvis sekretessbelagd, 24 § 1 momentet 32 punkten i lagen om offentlighet)

Som kompletterande material:

- beslutet om val

- platsannons

- svaret på begäran om omprövning som begärts av den som fattat beslutet (delvis sekretessbelagd, 24 § 1 momentet 29 och 32 punkten i lagen om offentlighet)

- svar av den som begärt omprövning på svaret som den som fattat beslutet gett (delvis sekretessbelagd, 24 § 1 momentet 32 punkten i lagen om offentlighet)

- meritjämförelse (delvis sekretessbelagd, 24 § 1 momentet 29 punkten i lagen om offentlighet)

- ansökning och CV av den som begärt omprövning och av den som valts till befattningen (delvis sekretessbelagd, 24 § 1 momentet 32 punkten i lagen om offentlighet)

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar avslå begäran om omprövning med motiveringarna ovan.

Beslut

Välfärdsområdesstyrelsen beslutade enhälligt avslå begäran om omprövning med motiveringarna ovan.

Ant. personaldirektören höll ett inledande anförande om ärendet vid sammanträdet.