

Jätän eriävän mielipiteen päätöksen kohtaan 2.

Katson, että päätöksessä ei ole kyse pelkästä aiempien strategisten linjausten toimeenpanosta, vaan laajasta ja merkittävästä palvelurakennetta koskevasta ratkaisusta. Päätös keskittää huomattavan osan perusterveydenhuollon ja sosiaalihuollon palveluista yhteen sote-keskukseen, mikä vaikuttaa olennaisesti palvelujen järjestämiseen, saavutettavuuteen ja alueelliseen palveluverkkoon.

Hallintosäännön 19 §:n mukaan aluevaltuusto päättää keskeisistä strategisista linjauksista ja palvelurakenteeseen vaikuttavista ratkaisuista. Nyt tehtävä päätös ylittää toimeenpanon rajan ja sisältää laajakantoisia ja periaatteellisia vaikutuksia erityisesti Koivuhaan vastaanoton osalta.

Aluevaltuuston hyväksymää palvelustrategiaa ei ole päivitetty palveluverkon osalta, valtuusto on lisäksi palvelustrategian käsittelyn yhteydessä nimenomaisesti ottanut kantaa Koivuhaan asemaan 20.2.2023. Pöytäkirjassa on maininta Koivuhaan lisäämisestä Soiten toimipisteisiin. Esitys hylättiin äänestyksessä, joten valtuusto **päätti**, ettei toimipistettä muuteta Soite-asemaksi. Tätä ratkaisua ei voida muuttaa ilman uutta valtuustokäsittelyä.

Koska ratkaisu on tehty valtuustotasolla, tulee myös sitä koskevat muutokset käsitellä aluevaltuustossa.

Hallintosäännön 3 §:n 3 momentin ja 20 §:n mukaan aluehallituksen toimivalta kohdistuu toiminnan johtamiseen ja valtuuston päätösten toimeenpanoon. Nyt kyseessä oleva ratkaisu kohdistuu palvelurakenteeseen tavalla, jota ei voida pitää pelkkänä toimeenpanona, eikä aluehallitus voi muuttaa valtuuston päätöstä ilman uutta valtuustokäsittelyä.

Päätöksellä on merkittäviä vaikutuksia palvelujen saavutettavuuteen, asiointiin, henkilöstöön sekä palvelurakenteeseen. Lisäksi taloudelliset vaikutukset on esitetty puutteellisesti.

Edellä esitetyin perustein katson, että asia olisi tullut käsitellä aluevaltuustossa, enkä voi hyväksyä päätöstä tältä osin.