

Viranhaltija ja virka-asema
Harjunpää Anne
Hankintajohtaja

Päivämäärä / pykälä
14.06.2024 / § 59/2024

1259/02.08.01/2024

Asia	Vainajien kuljetusten hankinta, oikaisuvaatimuksen käsittely
Perustelut	<p>Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue on julkaissut tarjouspyynnön vainajien kuljetusten hankinnasta. Hankinnassa käytettiin sähköistä Clouidia-kilpailutusjärjestelmää ja hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa. Tarjousaika päättyi 3.5.2024. Hankinta ylittää hankintalain 25 §: mukaisen kansallisen kynnysarvon.</p> <p>Hankinta on jaettu kahteen osa-alueeseen: Alue 1: Kokkola, Kälviä, Lohtaja Alue 2: Kaustinen, Kannus, Toholampi, Veteli, Halsua, Lestijärvi, Perho, Ullava</p> <p>Hankinnasta tehtiin hankintajohtajan hankintapäätös 15.5.2024 § 42. Osa-alueeseen 1 saatiin viisi (5) tarjoutta ja osa-alueeseen 2 neljä (4) tarjoutta. Hohde-Kivi T:mi on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien osa-alueetta yksi (1).</p> <p>Hohde-Kivi T:mi viittaa hankintaoikaisuvaatimuksessaan ensimmäiseen vainajien kuljetusten tarjouspyyntöön, jossa tarjousaika päättyi 15.3.2024 ja tarjouspyynnössä olleisiin vaatimuksiin, kuten kuljettajan kokemukseen ja ajoneuvon päästoluokkaan. Hankinta keskeytettiin, sillä tarjousten avaamisen jälkeen havaittiin, että tarjouspyynnössä oli ollut hinnan osalta epäselvyyksiä, minkä vuoksi tarjouksia ei voitu vertailla. Tarjouspyynnön vaatimuksia on mahdollista muuttaa uudessa tarjouspyynnössä, joten hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole mahdollista vedota keskeytettyyn hankintaan. Tällöin kyse on erillisistä hankintamenettelyistä, eikä hankintayksikkö voi ottaa huomioon aiemmassa hankintamenettelyssä olleisiin vaatimuksiin ja muihin seikkoihin.</p> <p>Hohde-Kivi T:mi mainitsee hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että Fennostaff Oy:llä ei ole kokemusta alalta ja epäilee, löytyykö Fennostaff Oy:n työntekijöiltä 10 vuoden kokemus vainajien kuljetusten tehtävistä. Tarjouspyynnössä ei ole vaadittu, että yrityksellä tulisi olla kokemusta alalta (referenssi), eikä työntekijöiltä ole vaadittu 10 vuoden kokemusta. Tarjouspyynnössä oli vaatimuksena, että vähintään yhdellä vainajan kuljetukseen osallistuvalla henkilöllä tulee olla vähintään yhden vuoden kokemus vainajien kuljetustehtävistä tai muista soveltuvista vainajien käsittelytehtävistä. Tarjouksessa tuli vakuuttaa "Kyllä", että kyseinen vaatimus täyttyy ja tarjouksessa tuli antaa kuljetukseen osallistuvan nimi ja kuvata, miten tällä kuljetukseen osallistuvalla täyttyy vähimmäisvaatimus. Fennostaff Oy on vakuuttanut "Kyllä" ja ilmoittanut, että kuljetukseen osallistuvan nimi ilmoitetaan, mikäli heidän tarjouksensa tulee valituksi.</p>

	<p>Hankintalain 104§:n 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Hankintayksikkö on lähettänyt Fennostaff Oy:lle täsmennyspyynnön liittyen ajoneuvoihin ja kuljettajaan. Fennostaff Oy on tarjouksessaan ilmoittanut, että sillä on kaksi vainajien kuljetuksiin soveltuvaa ajoneuvoa. Hankintayksikkö on tiedustellut, ovatko ajoneuvot jo yrityksen omistuksessa vai aikooko yritys hankkia ajoneuvot, mikäli tarjous valitaan. Samoin hankintayksikkö on huomauttanut, että tarjouksessa ei ole ilmoitettu tarjouspyynnön vaatimukset täyttävän henkilön nimeä eikä ole kuvattu, miten vaatimus täyttyy. Hankintayksikkö on tiedustellut, aikooko Fennostaff Oy rekrytoida vaatimukset täyttävän henkilön, mikäli tarjous valitaan. Fennostaff Oy on täsmennyksessään ilmoittanut, että yrityksellä on varattuna kaksi tarjouspyynnön mukaista ruumisautoa, jotka ostetaan, mikäli heidän tarjouksensa voittaa. Heillä on henkilö, joka täyttää vaatimuksen ja hän omaa kahden vuoden kokemuksen vainajien kuljetuksesta. Henkilö siirtyy Fennostaff Oy:n palvelukseen, mikäli tarjous menestyy.</p> <p>Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjoajalla ei tarvitse olla vaadittavia resursseja, kuten henkilökuntaa ja ajoneuvoja tarjouksen jättöhetkellä, vaan vasta sopimuskauden alkaessa. Siten hankintayksikön näkemyksen mukaan Fennostaff Oy:n tarjous on ollut hankintalain 104 §:n mukaisesti tarjouspyynnön mukainen ja se on täyttänyt tarjouspyynnön mukaiset soveltuvuusvaatimukset hankintalain 105 §:n mukaisesti. Täten Fennostaff Oy:n tarjous on tullut ottaa mukaan tarjousten vertailuun. Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Hinnat painotettiin tarjouspyynnön mukaisesti ja järjestettiin pisteiden mukaisesti suuruusjärjestykseen suurimmasta alkaen. Tarjousten vertailun perustella kolme eniten pisteitä saanutta palveluntuottajaa valittiin mukaan puitejärjestelyyn osa-aluekohtaisesti. Hankintayksikkö ei voi tarjouksia vertaillessaan huomioida seikkoja, kuten tarjoajan pidempää kokemusta alalta, mikäli sellaista laadullista vertailuperustetta ei ole ilmoitettu tarjouspyynnössä.</p> <p>Hohde-Kivi T:mi epäilee hankintaoikaisuvaatimuksessaan, täyttävätkö Fennostaff Oy:n alihankkijat asetetut soveltuvuusvaatimukset kuten luottoluokitusvaatimuksen ja, onko alihankkija maksanut veronsa. Fennostaff Oy on tarjouksessaan ilmoittanut, ettei se käytä alihankkijoita ja kyseinen tieto on käynyt ilmi myös hankintapäätöksen liitteenä olleesta vertailutaulukosta.</p>
Toimivallan peruste	Hallintosääntö 80 § ja hankintasääntö
Päätös	Päätetään hylätä Hohde-Kivi T:mi oikaisuvaatimus edellä esitetyillä perusteilla.
Allekirjoitus	<p>Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.</p> <p>Harjunpää Anne Hankintajohtaja</p>

Postiosoite / Postadress:
Mariankatu/Mariegatan 16-20
67200 Kokkola / Karleby

Käyntiosoite / Besöksadress:
Keskussairaala/Centrtalsjukh.
Mariankatu/Mariegatan 16-20

Puhelin / Telefon:
(06) 826 4111
Fax: (06) 826 4650

S-posti / E-post:
etunimi.sukunimi@soite.fi
förnamn.efternamn@soite.fi

Internet:
www.soite.fi